



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г.Ижевск
17 июня 2013 года

Дело № А71- 751/2013
Г4 (Г29)

Резолютивная часть решения объявлена 11 июня 2013 года
Полный текст решения изготовлен 17 июня 2013 года

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Ходырева А.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Костиной Е.Г. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску Закрытого акционерного общества "Технологический Транспорт" (ОГРН 1021801588104, ИНН 1834021338) к Министерству транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (ОГРН 1091831007290, ИНН 183113138480)

Третье лицо: Министерство финансов Удмуртской Республики г.Ижевск о взыскании 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей при участии представителей:

от истца: Матигорова А.Л. – пред. истца по дов. № РН-24 от 01.03.13.

от ответчика: Кунаева Н.В. – пред. по дов. № 02/01-131 от 10.01.13.

от третьего лица: Походина Н.В. – пред. по дов. № 75 от 01.10.12.

Сущность спора. Первоначально иск заявлен Закрытым акционерным обществом «Технологический Транспорт» (далее – истец, ЗАО «Технологический Транспорт») о взыскании с Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (далее – 1 ответчик, Минтранс УР) 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей.

Определением суда от 05.02.2013 исковое заявление принято к производству судьей М.В.Лиуконен и назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ответчику предложено представить отзыв на заяв-

ленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 04.03.2013, на основании ст.18 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в связи с тем, что судья М.В.Лиуконен отсутствует ввиду отпуска была произведена замена судьи дело № А71-751/2013 (Г4) передано на рассмотрение судье А.М. Ходыреву.

После замены судьи в порядке ст.18 Арбитражного процессуального кодекса РФ рассмотрение дела началось сначала.

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 01.04.2013 суд в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса РФ привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора: Министерство финансов Удмуртской Республики г.Ижевск.

В предварительном судебном заседании 04.06.2013 суд по ходатайству истца привлек к участию в деле в качестве соответчика Министерство финансов Удмуртской Республики г.Ижевск (далее – 2 ответчик, Минфин УР), что отражено в протоколе судебного заседания от 04.06.2013.

Суд, признав дело подготовленным, учитывая отсутствие возражений сторон завершил предварительное заседание и открыв судебное заседание продолжил рассмотрение дела по существу, в порядке ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме. В обоснование требований сослался на обстоятельства, изложенные в иске и на ст.309 Гражданского кодекса РФ.

1 ответчик с заявленными требованиями не согласен, представил в материалы дела письменные возражения по иску (л.д.43-44), в которых указал, что услуга по выдаче специального разрешения № 005659 на движение по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных грузов, Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики предоставлена в соответствии с Административным регламентом предоставления государственной услуги «Выдача специального разрешения на движение по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов», утвержденным приказом Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики от 16 февраля 2012 года № 37/01-05. В соответствии с вышеуказанным документом правовых оснований для аннулирования, отзыва выданных разрешений, и соответственно, возврата их стоимости, отсутствуют.

Кроме того, согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Фе-

дерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Минтранс УР не уполномочено не распоряжение средствами казны какого-либо уровня.

Таким образом, 1 ответчик считает, что в удовлетворении исковых требований следует отказать.

2 ответчик также с требованиями истца не согласен по основаниям, изложенным в отзыве на иск, приобщенном к материалам дела. В обоснование своих возражений сослался на то, что Минфин УР не является надлежащим представителем Удмуртской Республики по настоящему делу, не является органом государственной власти, обязанным в соответствии с законодательством выступать в суде от имени Удмуртской Республики, поскольку не является государственным органом, уполномоченным на предоставление государственной услуги «Выдача специального разрешения на движение по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов».

Дело рассмотрено в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ с перерывами в судебном заседании. Решение по делу принято 11 июня 2013 года.

Суд установил. Как указано в иске, 23 октября 2012 года истец обратился в Минтранс УР с заявлением о выдаче разового специального разрешения на движение по автомобильным дорогам местного значения транспортного средства «Татра-815» регистрационный номер Т 634 МА/18 и полуприцепа «ЧМЗАП- 9990 регистрационный номер АЕ 2736/18 для осуществления перевозки тяжеловесного и крупногабаритного груза по заявке ООО «Удмуртнефть-Снабжение».

Услуга по выдаче специального разрешения № 005659 на движение по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных грузов, Минтранс УР предоставлена в соответствии с Административным регламентом (далее - Регламент) предоставления государственной услуги «Выдача специального разрешения на движение по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов», утвержденным приказом Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики от 16 февраля 2012 года № 37/01-05.

В соответствии с Регламентом государственная услуга по выдаче разрешений осуществляется при наличии:

- копии платежного поручения, подтверждающего оплату государственной пошлины, взимаемой за оформление специального разрешения на движение по автомобильным дорогам регионального или муниципального движения значения транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и/или крупногабаритных грузов

- копии платежного поручения, подтверждающего оплату ущерба, наносимого дорогам и дорожным сооружениям транспортным средством (в случае превышения транспортными средствами осевых и/или полных масс, указанных в п.8 Регламента).

Как следует из материалов дела, 18.10.2012 истец произвел оплату ущерба, наносимого дорогам местного значения транспортным средством «Татра- 815» рег. номер Т 634 МА/18 и полуприцепа «ЧМЗАП-9990 гос. номер АЕ 2736/18 в размере 71 015руб.48коп., что подтверждается следующими документами: копиями платежных поручений, приобщенных судом к материалам дела (протокол судебного заседания от 04.06.2013), представленным истцом расчетом суммы задолженности.

Факт оплаты истцом компенсации ущерба за провоз крупногабаритного и тяжеловесного груза согласно выставленного счета №2305 от 18.10.2012 в размере 71 015руб.48коп. ответчиком не оспаривается.

23.10.2012 Минтранс УР выдало истцу разрешение №005659 на движение по автомобильным дорогам местного значения транспортного средства «Татра- 815» рег. номер Т 634 МА/18 и полуприцепа «ЧМЗАП-9990 гос. номер АЕ 2736/18 сроком действия с 17.10.2012 по 17.11.2012 по маршруту Смирново - а/д «Ижевск-Воткинск» - Восточный обход г. Ижевск – Завьялово - а/д «Каменное - Завьялово» - Каменное- а/д «Ижевск-Сарапул» -Бураново- а/д «Бураново-Киясово»-Нижнее Кечево- Киясово- а/д «Сарапул-Киясово» - Юрино – Кигбаево – Костино - Мазунино-Соколовка- Тарасово-Ельниковка (копия разрешения приобщена судом к материалам дела).

Как указано истцом в иске, в связи с отказом ОАО «Российские железные дороги» в отключении линии передач на железнодорожных путях, перевозка груза 24.10.2012 силами ЗАО «Технологический транспорт» была отменена.

Из представленных истцом в материалы дела документов, в том числе, договора на оказание транспортных услуг от 30.10.2012, договора - заявки №395 от 30.10.2012, акта выполненных работ (л.д.37-40) следует, что перевозка груза (негабаритная емкость - отстойник ОГ-200) из пункта отправления г.Ижевск в пункт назначения м/р Ельниковское была произведена подрядной организацией - перевозчиком ООО «РТ».

Поскольку перевозка груза истцом не производилась, 24.10.2012 было направлено в адрес 1 ответчика письмо №13/1338 (л.д.34) с просьбой аннулировать разрешение № 005659 и вернуть денежные средства, уплаченные по счету №2305 от 18.10.2012.

Письмом №4166/06 от 31.10.2012 (л.д.35) 1 ответчик отказал в аннулировании выданного разрешения и возврате денежных средств, мотивировав отказ тем, что данная процедура предусмотрена Административным регламентом.

Истец считает, что в соответствии с Правилами «О возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам РФ», утвержденных Постановлением Правитель-

ства РФ от 16.11.2011 г. № 934, возмещение вреда носит компенсационный характер.

Таким образом, поскольку ЗАО «Технологический транспорт» не осуществляло перевозку груза транспортным средством «Татра- 815» рег. номер Т 634 МА/18 и полуприцепа «ЧМЗАП-9990 гос. номер АЕ 2736/18 по дорогам Удмуртской республики и выданное разрешение №0005659 от 23.10.21012 не было использовано, истец обратился в суд с настоящим иском о взыскании с 1 ответчика 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей.

В связи с привлечением к участию в деле в качестве ответчика – Минфин УР (2 ответчик), исковые требования также предъявлены истцом к последнему.

Исследовав и оценив в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ все собранные по делу доказательства, заслушав доводы представителей сторон, суд пришел к выводу, что требования истца о взыскании 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог, в том числе на платной основе, и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об автомобильных дорогах).

В силу ч. 1, 3 ст. 31 Закона об автомобильных дорогах движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями данной статьи. Для получения специального разрешения требуется: согласование маршрута транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов; возмещение владельцем транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных грузов, вреда, причиняемого таким транспортным средством.

Согласно п. 2 ч. 9 ст. 31 Закона об автомобильных дорогах размер вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, в случае движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Порядок возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, и порядок определения размера такого вреда устанавливаются Правительством Российской Федерации (ч. 8 ст. 31 Закона об автомобильных дорогах).

В соответствии с п. 2, 5 Правил возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов по автомо-

бильным дорогам Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2009 N 934 (далее - Правила возмещения вреда), вред, причиняемый автомобильным дорогам транспортными средствами, подлежит возмещению владельцами транспортных средств. Размер платы в счет возмещения вреда определяется в зависимости от превышения установленных значений предельно допустимой массы транспортного средства, предельно допустимых осевых нагрузок транспортного средства; размера вреда, определенного соответственно для автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения; протяженности участков автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, по которым проходит маршрут транспортного средства; базового компенсационного индекса текущего года.

В соответствии с п. 3 Правил возмещения вреда осуществление расчета, начисления и взимания платы в счет возмещения вреда организуется Федеральным дорожным агентством, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, владельцами частных автомобильных дорог в отношении соответственно участков автомобильных дорог федерального значения, участков автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, участков автомобильных дорог местного значения, участков частных автомобильных дорог, по которым проходит маршрут движения транспортного средства.

Согласно ч.1 ст. 2 Закона Удмуртской Республики от 04.10.2011 N 43-РЗ «О дорожном фонде Удмуртской Республики» плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Удмуртской Республики транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, поступает в дорожный фонд Удмуртской Республики. Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда устанавливается Правительством Удмуртской Республики.

Постановлением Удмуртской Республики №16 от 23.01.2012 утвержден Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Удмуртской Республики, в соответствии с пунктом 6 которого установлено, что главным распорядителем средств Фонда является Министерство транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (1 ответчик).

В силу п. 3 ч. 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации Администратор доходов бюджета обладает следующими бюджетными полномочиями: принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

Судом установлено, материалами дела подтверждается, что истцом в соответствии с законодательством было получено разрешение № 005659 на перевозку круп-

ногабаритного груза, оплачена компенсация ущерба за перевоз крупногабаритного и тяжеловесного груза в размере 71 051руб.748коп.

Перевозка по данному разрешению №005659 истцом не производилась, что подтверждается материалами дела, в том числе, отсутствием в разрешении №005659 штампа о прохождении транспортного средства с грузом через контролирующие посты (отсутствие штампа отдела весового контроля), договором на оказание транспортных услуг от 30.10.2012, договором - заявкой №395 от 30.10.2012, актом выполненных работ.

Таким образом, судом установлено, что 1 ответчик необоснованно, в нарушении норм действующего законодательства отказал истцу в возврате 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что требования истца о взыскании с 1 ответчика 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей законны, обоснованы, подтверждены надлежащими доказательствами (ст.65 Арбитражного процессуального кодекса РФ), в связи с чем, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В удовлетворении исковых требований в отношении 2 ответчика следует отказать исходя из следующего.

Согласно п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации в суде от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования по искам о возмещении вреда, причиненного незаконными решениями и действиями (бездействием) государственных органов (органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, выступает соответствующий главный распорядитель бюджетных средств.

Поскольку 1 ответчик (Минтранс УР) является главным администратором доходов бюджета Удмуртской Республики по поступлениям (Приложение 5 к Закону Удмуртской Республики "О бюджете Удмуртской Республики на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов", код главного администратора - 807, КБК -1 16 37020 02 0000 140 «Поступления сумм в возмещение вреда, причиняемого автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации») и в силу статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, в удовлетворении требований истца о возврате излишне уплаченных платежей со 2 ответчика следует отказать.

Возражения 1 ответчика признаны судом несостоятельными, не подтвержденными надлежащим доказательствами (ст.65 Арбитражного процессуального кодекса РФ), в связи с чем, подлежащими отклонению.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами участвующими в деле, в

пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом принятого по делу решения и на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ государственная пошлина подлежит взысканию с 1 ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Удмуртской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Взыскать с Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (ОГРН 1091831007290, ИНН 183113138480) в пользу Закрытого акционерного общества "Технологический Транспорт" (ОГРН 1021801588104, ИНН 1834021338) 71 015 руб. 48 коп. излишне уплаченных платежей в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения Удмуртской Республики транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, 2 840 руб. 62 коп. в возмещение расходов по уплате госпошлины.

2. В удовлетворении исковых требований в отношении Удмуртской Республики в лице Министерства финансов Удмуртской Республики г. Ижевск (ИНН 1831041689, ОГРН 1021801162866) отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, через Арбитражный суд Удмуртской Республики при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

А.М. Ходырев