



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5  
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ижевск

Дело № А71 - 8954/ 2012

Г16

Резолютивная часть решения объявлена 18 октября 2012 г.  
Полный текст решения изготовлен 24 октября 2012 г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи В.Н. Козленко, при ведении протокола судебного заседания (с использованием средств аудиозаписи) помощником судьи Григорьевой А.Р., секретарем судебного заседания Королевой Т.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Домострой», г. Чайковский Пермского края

к 1) Министерству транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, г. Ижевск

2) Государственному унитарному предприятию Удмуртской Республики «Удмуртское автодорожное предприятие», г. Ижевск

о признании недействительными размещения заказа в форме открытого аукциона № 0113200003812000045 на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Большое Сазаново – Юлдырь в Балезинском районе Удмуртской Республики, контракта № 0113200003812000045-021-1397-01 от 25.05.2012

Вход. № 5052-01-124  
«06» 11 2012г.

при участии представителей сторон:

от истца: Никонов Ю.Б. – по доверенности б/н от 01.06.2012,

от ответчика: 1) Кунаева Н.В. – по доверенности № 02/01-131 от 11.01.2012

2) Ложкина А.Ю. - по доверенности № 79 от 17.01.2012

у с т а н о в и л: Общество с ограниченной ответственностью «Домострой», г. Чайковский Пермского края обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с иском к 1) Министерству транспорта и дорожного

хозяйства Удмуртской Республики, г. Ижевск 2) Государственному унитарному предприятию Удмуртской Республики «Удмуртское автодорожное предприятие», г. Ижевск о признании недействительными размещения заказа в форме открытого аукциона № 0113200003812000045 на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Большое Сазаново – Юлдырь в Базезинском районе Удмуртской Республики, контракта № 0113200003812000045-0211397-01 от 25.05.2012. заключенного между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики и Государственным унитарным предприятием Удмуртской Республики «Удмуртское автодорожное предприятие».

В обоснование заявленных требований истец ссылается на следующие обстоятельства.

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Большое Сазаново – Юлдырь в Базезинском районе допущены нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Закон о размещении заказов). В нарушение ч. 4.1. ст. 41.12. Закона о размещении заказов истцу, признанному победителем аукциона, 28.05.2012г. заказчик разместил на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» протокол об отказе от заключения контракта № 47/3 от 17.05.2012г. со ссылкой на уклонение ООО «Домострой» от заключения государственного контракта, связанного с направлением протокола разногласий. 29.05.2012г. заказчик заключил государственный контракт с участником № 2 ГУП УР «Удмуртавтодор».

В силу положений ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом выигравшим торги.

Как считает истец, решение заказчика об отказе от заключения контракта с ООО «Домострой» и заключение государственного контракта ГУП УР «Удмуртавтодор» с нарушением процедурных норм закона о размещении заказов затрагивают права и законные интересы истца, поскольку он был лишен того, на что рассчитывал как победитель открытого аукциона в открытой форме.

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики представлен отзыв на исковое заявление, согласно которому в его действиях отсутствуют нарушения законодательства о размещении заказов. ООО «Домострой» признано победителем аукциона, в срок, установленный для подписания контракта, контракт не подписан, направлен протокол разногласий к контракту, в котором содержались условия, отличные от условий, предусмотренных извещением о проведении аукциона и аукционной документацией. Право направить протокол разногласий, предусмотренное ч.

4.1. ст. 41.12. Закона о размещении заказов, ставится в зависимость от наличия в проекте контракта, представленного для подписания, условий, не соответствующих условиям, содержащимся в извещении о проведении аукциона, документации об аукционе, заявке на участие в аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов при заключении государственного контракта не допускается изменение его условий, определённых по результатам торгов. В силу ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов истец был признан уклонившимся от заключения контракта, заключен контракт с участником, занявшим второе место, по истечении 10 дней после размещения на сайте протокола подведения итогов аукциона.

Таким образом, Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики считает, что в его действиях отсутствуют нарушения законодательства о размещении заказов.

ГУП УР «Удмуртавтодор» представило отзыв на исковое заявление из которого следует, что доводы изложенные в иске отклоняет, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Перечень оснований для направления протокола разногласий, установленный ч. 4.1. ст. 41.12. Закона о размещении заказов, является исчерпывающим. Протокол разногласий, направленный истцом, не соответствует требованиям ч. 4.1. ст. 41.12 Закона о размещении заказов, поскольку истец предусмотрел изменение существенных условий контракта, в связи с чем, действия истца по направлению данного протокола были обоснованно оценены Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики как уклонение от подписания контракта.

В силу п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов участники аукциона при подаче заявки дают согласие на условия, установленные заказчиком в закупочной документации. В закупочной документации содержался проект контракта, в связи с чем, ООО «Домострой» были известны условия контракта на момент подачи заявки. Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, как считает второй ответчик, контракт заключен без нарушения требований ч. 9 ст. 41.12 Закона о размещении заказов.

Как установлено судом, Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики 20.04.2012г размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0113200003812000045 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги местного значения Большое Сазоново-Юлдырь в Балезинском районе.

Согласно протокола № 47/3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, подписанного 17.05.2012, участниками аукциона, являлись ООО «Домострой» и ГУП УР «Удмуртавтодор», победителем аукциона признано ООО «Домострой», предложившее наиболее низкую цену контракта 40090318 руб. 28 коп.

Размещенный на сайте 23.05.2012г. проект государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Большое Сазоново-Юлдырь в Балезинском район, в срок до 28.05.2012г. ООО «Домострой», не подписало. Направило заказчику протокол разногласий к проекту государственного контракта от 25.05.2012г., в котором предложило внести изменения в п. 2.3. контракта в части срока оплаты выполненных работ, в п. п. 8.2., 8.3. контракта в части размера неустойки и вида ответственности сторон за нарушения условий контракта.

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики 28.05.2012г. размещен на сайте протокол № 47/4 об отказе от заключения контракта, согласно которого заказчиком принято решение признать ООО «Домострой» уклонившимся от заключения государственного контракта и заключить государственный контракт с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта – с государственным унитарным предприятием Удмуртской Республики «Удмуртское автодорожное предприятие».

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики (государственный заказчик) и государственным унитарным предприятием Удмуртской Республики «Удмуртское автодорожное предприятие» (подрядчик) заключен государственный контракт № 0113200003812000045- 0211397-01 от 29.05.2012г. на выполнение полного комплекса дорожно-строительных работ по реконструкции автомобильной дороги Большое Сазоново-Юлдырь в Балезинском район.

Истец, считает, что аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Большое Сазоново-Юлдырь в Балезинском район является недействительным, как и заключенный по его результатам государственный контракт № 0113200003812000045- 0211397-01 от 29.05.2012, поскольку проведен с нарушением положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, рассмотрев доводы сторон, оценив имеющиеся в деле доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не находит оснований для удовлетворения исковых требований в силу следующих обстоятельств.

Статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги. Торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие

условия. Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

В силу статьи 449 названного Кодекса торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В силу ч. 4 ст. 41.12. Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 настоящей статьи протокол разногласий.

В ч. 4.1. ст. 41.12. Закона о размещении заказов предусмотрено, что участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, направленному в соответствии с положениями настоящей статьи, направляет протокол указанных разногласий, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, оператору электронной площадки. При этом участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий положения проекта контракта, не соответствующие извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно ч. 4.2. ст. 41.12. Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик, уполномоченный орган рассматривают данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки либо повторно направляют оператору электронной площадки проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт.

В силу ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, п. 4.1. ст. 41.12. Закона о размещении заказов содержат исчерпывающий перечень случаев для направления участником аукциона протокола разногласий к проекту государственного контракта, а именно: протокол разногласий направляется в случаях, если положения проекта контракта, не соответствуют извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа.

ООО «Домострой» протокол разногласий к проекту контракта был направлен Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики не в связи с несоответствием положений проекта контракта извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации об открытом аукционе в электронной форме и заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме этого участника размещения заказа.

Данный протокол разногласий содержит условия, отличные от условий, содержащихся в извещении о проведении открытого аукциона, документации об открытом аукционе и заявке на участие в открытом аукционе.

Не подписание истцом в установленный срок проекта контракта и направление протокола разногласий к проекту контракта, содержащего условия отличные от тех, которые содержатся в извещении о проведении открытого аукциона и документации об открытом аукционе, в силу ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов обоснованно было оценено Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики как уклонение участника от заключения контракта.

В случае, если победитель открытого аукциона в электронной форме признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником открытого аукциона в электронной форме, который предложил такую же, как и победитель открытого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене

контракта, следующие после предложенных победителем открытого аукциона условий (ч. 13 ст. 41.12 Закона о размещении заказов).

Контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (ч. 9 ст. 41.12 Закона о размещении заказов).

Министерством транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики государственный контракт № 0113200003812000045- 0211397-01 заключен с ГУП УР «Удмуртавтодор», как с участником размещения заказа, занявшим второе место, 29.05. 2012 г., то есть по истечении 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола подведения итогов аукциона (18.05.2012), в связи с чем, при заключении контракта положение ч. 9 ст. 41.12. Закона о размещении заказов не нарушено.

Из представленных в материалы дела справок о стоимости выполненных работ и затрат формы КС-3, платежных документов, ГУП УР «Удмуртавтодор» работы по спорному контракту выполнены, сданы заказчику в полном объеме и заказчиком оплачены.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обращение в арбитражный суд должно быть обусловлено необходимостью защиты нарушенных прав и иметь цель их восстановления.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец не указал, каким образом признание торгов недействительными приведет к восстановлению его прав и законных интересов.

На основании изложенного, в удовлетворении исковых требований необходимо отказать.

С учетом принятого по делу решения и на основании ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на истца.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд Удмуртской Республики

**РЕШИЛ:**

1. В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме), через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно